



# **Kriterienkatalog: Value Reporting**

## **Geschäftsberichte-Rating 2018 – Geschäftsjahr 2017**

Prof. Alexander Wagner, Ph.D.  
Dr. Sascha Behnk  
Roman Schneider

Die ursprüngliche Version des Value Reporting Rating ist innerhalb des Dissertationsprojekts von Dr. Peter Labhart bei Prof. Dr. Rudolf Volkart entstanden. Der Kriterienkatalog wurde gemeinsam mit Prof. Dr. Florian Eugster weiterentwickelt.

## Einführende Bemerkungen

Der **Kriterienkatalog** besteht aus insgesamt zehn **Kriterienblöcken**, aufgeteilt in die zwei Bereiche „**Geschäftsbericht**“ (Kriterienblöcke 1-9) und „**Firmenwebseite**“ (Kriterienblock 10). Die zehn Kriterienblöcke setzen sich aus individuellen **Unterkriterien** zusammen, welche wiederum auf einzelnen **Fragestellungen** basieren.

Die Kriterienblöcke und deren Unterkriterien sind als abschliessende Liste zu verstehen. Dabei besteht für die Bewertenden der Geschäftsberichte jedoch ein Ermessensspielraum, Analogien zu identifizieren und diese in die Bewertung einzubeziehen. Dieser Ermessensspielraum wird explizit gesucht und soll einer möglichst ausgewogenen, branchenübergreifenden Bewertung förderlich sein. Die Qualitätssicherung erfolgt unter anderem durch die Wahl gut ausgebildeter Juroren (Studierende der Wirtschaftswissenschaften an der Universität Zürich) durch das Institut für Banking und Finance und ein auf das Mehraugenprinzip gestütztes Bewertungssystem.

Die Bereiche „Geschäftsbericht“ und „Firmenwebseite“ werden unabhängig voneinander und nach unterschiedlichem Verfahren bewertet. Die resultierenden **Endnoten** der beiden Bereiche werden anschliessend zu einer **Endrangliste** aggregiert. Dabei fliesst der Bereich „Geschäftsbericht“ zu **80%** und der Bereich „Firmenwebseite“ zu **20%** ein.

### Bewertungsverfahren Geschäftsbericht

Jedes Unterkriterium innerhalb eines Kriterienblocks wird auf Basis der dazugehörigen Fragestellungen und des vorhandenen Ermessensspielraums bewertet. Die Punktevergabe erfolgt nach Noten 1 bis 6 gemäss folgender Aufstellung:

Note	Bedeutung
6	vorhanden, sehr guter Informationsgehalt
5	vorhanden, guter Informationsgehalt
4	vorhanden, brauchbarer Informationsgehalt
3	vorhanden, knapp brauchbarer Informationsgehalt
2	nur indirekt vorhanden, kaum Informationsgehalt
1	nicht vorhanden, kein Informationsgehalt

Die durchschnittlich erreichte Punktzahl pro Kriterienblock entspricht dem Mittelwert der in den jeweiligen Unterkriterien gesammelten Punkte. Die einzelnen Durchschnitte werden daraufhin mit einem für jeden Kriterienblock spezifischen Faktor gewichtet:

	Kriterienblock	Gewichtung (%)	Gewichtung Endrangliste (%)
1	Allgemeiner Eindruck	5	80
2	Hintergrundinformationen	20	
3	Wichtige Non-Financials	20	
4	Trendanalyse	5	
5	Risiko-Informationen	10	
6	Wertorientierte Vergütungspolitik	10	
7	Management-Diskussion und Analyse des Jahresabschlusses	10	
8	Zieldaten und Glaubwürdigkeit	10	
9	Nachhaltigkeit (Sustainability)	10	
	Gesamtnote Geschäftsbericht	100	

Im folgenden Beispiel wird zur Vereinfachung von lediglich zwei Kriterienblöcken mit zwei Unterkriterien und einheitlicher Gewichtung (d.h. 50:50) ausgegangen. Das Beispielunternehmen hat folgende Punkte erzielt:

Kriterienblock 1: **4 Punkte** in Unterkriterium 1.1 sowie **6 Punkte** in Unterkriterium 1.2

Hieraus ergibt sich ein Mittelwert von  $(4 + 6) / 2 = 5$

Kriterienblock 2: **5 Punkte** in Unterkriterium 2.1 sowie **6 Punkte** in Unterkriterium 2.2

Hieraus ergibt sich ein Mittelwert von  $(5 + 6) / 2 = 5.5$

**Gesamtnote im Beispiel** (Summe der gewichteten Mittelwerte):  $50\% * 5 + 50\% * 5.5 = 5.25$

### **Bewertungsverfahren Firmenwebseite**

Im Gegensatz zum Bereich Geschäftsbericht wird die Firmenwebseite bei den meisten Fragestellungen mit „ja“ (vorhanden) bzw. „nein“ (nicht vorhanden) bewertet, was mit „1“ bzw. „0“ in die Bewertung einfließt. Bei einzelnen Fragestellungen ist eine Abstufung „0, 0.5, 1“ bzw. „0, 1, 2“ möglich, um die subjektive Natur dieser Fragestellungen zu berücksichtigen.

Die Anzahl erreichter Punkte wird durch die Anzahl der maximal erreichbaren Punkte pro Unterkriterium geteilt. Aus den so entstehenden Anteilen wird der Mittelwert gebildet (alle Unterkriterien 10.0 bis 10.9 werden gleichgewichtet, d.h. mit 10%). Dieser Mittelwert wird schliesslich mit dem Faktor 5 multipliziert und um den Summand 1 erhöht, damit die daraus resultierende Endnote eines Unternehmens im Bereich „Firmenwebseite“ mit derjenigen im Bereich „Geschäftsbericht“ kompatibel ist.

### **Nicht-kotierte Unternehmen**

Einige Fragestellungen sind spezifisch auf kotierte Unternehmen ausgelegt. Da nur börsenkotierte Firmen die entsprechenden Anforderungen erfüllen können, werden diese Fragestellungen bei nicht-kotierten Unternehmen bei der Bewertung übersprungen und bei der Ermittlung der Endnoten bzw. Endrangliste nicht berücksichtigt. Entsprechende Fragestellungen sind mit einem Stern markiert.

### **Relevante Berichte**

Relevant für die Anwendung der Kriterien ist primär der klassische Geschäftsbericht, bestehend aus Jahres- und gegebenenfalls Konzernrechnung sowie dem Lagebericht. Des Weiteren werden Berichte zur Nachhaltigkeit und unternehmerischen Gesellschaftsverantwortung (Corporate Social Responsibility) bewertet, sofern seit deren Publikation zum Zeitpunkt des Ratings nicht mehr als drei Jahre vergangen sind.

Zusatzpublikationen oder auf der Unternehmenswebseite verfügbare Informationen werden nur dann in das Rating einbezogen, sofern im eigentlichen Geschäftsbericht direkt darauf verwiesen wird (z.B. bei Nennung des entsprechenden Berichts bzw. Angabe der Internetadresse) oder diese Berichte auf der Unternehmenswebseite in unmittelbarer Nähe zum Geschäftsbericht aufgeführt werden.

### **Ergänzende Bemerkungen**

Im Kriterienkatalog ist oftmals von „Produkten“ die Rede. Darunter sind nebst physisch hergestellten Produkten auch abstrakte Finanz- und Versicherungsprodukte und Dienstleistungen zu verstehen.

Begriffe wie „Investor“ bzw. „Investor Relations“ werden im Rahmen dieses Kriterienkatalogs (insbesondere im Bereich „Firmenwebseite“) etwas breiter gefasst. So können vor allem bei nicht-kotierten Unternehmen auch andere Anspruchsgruppen (z.B. Steuerzahler, Genossenschaftler etc.) darunter verstanden werden.

## Kriterienkatalog mit Erläuterungen

### 1 Allgemeiner Eindruck

Nr.	Kriterium	Note	Gewichtung
1	<b>Allgemeiner Eindruck</b>		<b>5%</b>
1.1	Struktur, Auffindbarkeit, Übersicht – Ist der Geschäftsbericht übersichtlich gegliedert (Inhaltsverzeichnis)? Sind wichtige Punkte gut zu finden?	...	
1.2	Stil, Verständlichkeit, Sprache, Darstellungen und Abbildungen – Ist die Ausdrucksweise klar? Werden Probleme beim Namen genannt? – Grafiken und Übersichten: Werden sie gezielt und sinnvoll eingesetzt? Sind sie aussagekräftig und klar (z.B. keine irreführenden Skalierungen)? Tragen Sie zum Verständnis der Fakten bei?	...	
	<b>Total/Gewichtet:</b>	...	...

## 2 Hintergrundinformationen

2	Hintergrundinformationen		20%
2.1	<p>Diskussion wichtiger Produkte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Werden wichtige Entwicklungen und Zielsetzungen an prominenter Stelle (z.B. Aktionärsbrief bzw. einleitende Worte vom Verwaltungsratspräsidenten/CEO) im Geschäftsbericht erläutert und kommentiert?</li> <li>– Wird die Entwicklung bei den wichtigsten Produkten resp. Dienstleistungen aussagekräftig kommentiert? Werden Aussagen zu auslaufenden Produkten (Patentablauf), neuen Produkten, Margenentwicklungen etc. gemacht?</li> <li>– Erfolgt eine Plausibilisierung ("Warum...") der Entwicklungen?</li> </ul>	...	
2.2	<p>Diskussion wichtiger Märkte und Marktanteil</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Einschätzung des kompetitiven Umfelds durch das Management: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Definition der relevanten Märkte</li> <li>o Marktanteil in den einzelnen Märkten</li> <li>o Marktentwicklung (Wachstum, Stagnation, Verdrängungskampf etc.)</li> <li>o Branchenentwicklung</li> <li>o Konkurrenzanalyse (Wer sind die Hauptkonkurrenten?, Wo steht die eigene Unternehmung?)</li> <li>o Marktregulierungen und Markteintrittsbarrieren</li> </ul> </li> <li>– Regulatorisches Umfeld: Erfolgt eine zusätzliche Offenlegung von rechtlichen Aspekten oder wettbewerbspolitischen Hinweisen, z.B. Kommentierung hängiger Gerichtsverfahren (falls solche offen sind)?</li> <li>– Makroökonomische Faktoren: Welche gesamtwirtschaftlichen Faktoren (Zinssätze, Fremdwährungen, demografische Entwicklung, Konjunktur) und Trends haben nach der Einschätzung des Managements einen bedeutenden Einfluss auf die weitere Unternehmensperformance?</li> </ul>	...	
2.3	<p>Strategie, strategische Erfolgsfaktoren</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Erfolgen aussagekräftige Darstellungen/Kommentierungen/Begründungen zu folgenden Punkten: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strategische Erfolgsfaktoren/Kernkompetenzen</li> <li>2. Strategische Zielsetzungen (kurz-, mittel- und langfristig)</li> <li>3. Quantifizier- und messbare Zielgrößen/Milestones in Bezug auf die strategischen Zielsetzungen</li> </ol> </li> <li>– Werden Kernkompetenzen (im eigentlichen Sinn) plausibel charakterisiert? (D.h. leere Sätze wie "unsere Kernkompetenzen sind unsere gute Kultur und Mitarbeiterzufriedenheit" zählen ebenso nicht wie Floskeln im Stile von "wir besinnen uns auf unsere Kernkompetenzen".)</li> <li>– Wird begründet, weshalb sie als Kernkompetenzen eingeschätzt werden (z.B. Imitierbarkeit, Produkte als Mix verschiedener Kernkompetenzen)?</li> <li>– Wird eine konkrete These des Managements aufgestellt, wie sich die strategischen Erfolgsfaktoren auf das Resultat ausgewirkt haben (z.B. direkter Zusammenhang zwischen einer Kernkompetenz und einem Produkt und Quantifizierung des Einflusses dieses Produktes auf das Resultat)?</li> <li>– Erfolgen konkrete Ausführungen zur Entwicklung in strategisch wichtigen Bereichen (wie z.B. F&amp;E)?</li> </ul>	...	

2.4	<p>Corporate Governance I: Organisation</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erfolgen aussagekräftige Angaben zu Gruppenstruktur und Eigentümern (im Normalfall: Aktionariat)?</li> <li>- Erfolgen detaillierte Informationen zur Eignung und Diversität von Verwaltungsrat und Geschäftsleitung (z.B. Background, Erfahrungen, Kompetenz bzw. Kontinuität/Mutationen (planmässig/ausserplanmässig))?</li> <li>- Werden Umstrukturierungen, neu besetzte Schlüsselpositionen etc. kommentiert und wird der Rotationsprozess in den Gremien (langfristige Planung) beschrieben?</li> </ul>	...	
2.5	<p>Corporate Governance II: Governance</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Demonstriert das Management Commitment zu Offenheit und Transparenz?</li> <li>- Wird aufgezeigt, wie Governance-Angelegenheiten im Unternehmen gehandhabt werden (Supervision, Verantwortlichkeiten des Verwaltungsrates und der Geschäftsleitung durch Guidelines, Policies, Prüfungsprozesse etc.)?</li> <li>- Werden vorhandene Überwachungskomitees und ihre Funktionen detailliert beschrieben (z.B. Prüfungsausschuss, Vergütungsausschuss, usw.)?</li> <li>- Werden Angaben über Kommunikations- und Offenlegungspolitik gemacht?</li> <li>- Wird darüber berichtet, wie die Verantwortung gegenüber allen Stakeholdern wahrgenommen wird?</li> <li>- <i>[Die Offenlegung zu Prozess und Inhalten der Vergütungspolitik wird in Punkt 6 separat behandelt.]</i></li> </ul>	...	
	<b>Total/Gewichtet:</b>	...	...

### 3 Wichtige Non-Financials

3	Wichtige Non-Financials		20%
3.1	<p>Veröffentlichung zukunftsgerichteter Investitionen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wird ein detaillierter betragsmässiger Investitionsbericht präsentiert (z.B. F&amp;E nach Segment und/oder nach Region)?</li> <li>- Erfolgt eine genaue Begründung und Beschreibung der Investitionen?</li> <li>- Erfolgt eine Darstellung der Investitionsprogramme mit Staffelung resp. angepeilter Marktreife?</li> </ul>	...	
3.2	<p>Veröffentlichung der Investition in Ausbildung und Mitarbeiterentwicklung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wird ein betragsmässiger Investitionsbericht präsentiert (z.B. Betrag, Tage pro Mitarbeiter, Anzahl Mitarbeiter etc.)?</li> <li>- Erfolgt eine Begründung und Beschreibung der Entwicklungen?</li> <li>- Erfolgt eine logische Verbindung mit Aussagen zur Mitarbeiterfluktuation?</li> </ul>	...	
3.3	<p>Diskussion der Innovationsrate und des Entwicklungsprozesses</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erfolgt eine glaubwürdige qualitative Erklärung der Entwicklungen resp. der Veränderungen anhand konkreter Beispiele (z.B. Produktlebenszyklus, Anteil neuer Produkte am Umsatz etc.)?</li> <li>- Erfolgt ein Benchmarking von Entwicklungszyklen für wichtige Produktgruppen mit Verweis auf andere Branchenteilnehmer?</li> <li>- Erfolgt eine Messung mit Hilfe eines unabhängigen Instituts (quantitative Angaben, z.B. Aussage zur Qualität von Produkten)?</li> </ul>	...	
3.4	<p>Diskussion der Kundenzufriedenheit anhand konkreter Beispiele resp. Massnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erfolgt eine glaubwürdige qualitative Erklärung der Entwicklungen resp. der Veränderungen anhand konkreter Beispiele?</li> <li>- Wird die Kundenzufriedenheit mit Hilfe eines unabhängigen Instituts gemessen (quantitative Angaben, z.B. Kundenzufriedenheitsumfragen)?</li> </ul>	...	
3.5	<p>Diskussion der Mitarbeiterzufriedenheit anhand konkreter Beispiele resp. Massnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erfolgt eine glaubwürdige qualitative Erklärung der Entwicklungen resp. der Veränderungen anhand konkreter Beispiele?</li> <li>- Erfolgt eine Messung mit Hilfe eines unabhängigen Instituts (quantitative Angaben, z.B. Mitarbeiterzufriedenheitsumfragen)?</li> <li>- Know-how/Wissensmanagement: Wird die Wichtigkeit der Mitarbeiter und deren Wissen für das Unternehmen erklärt? Wird die Entwicklung des intellektuellen Kapitals beschrieben?</li> <li>- Werden klare Angaben zur Attraktivität des Arbeitgebers auf dem Arbeitsmarkt gemacht?</li> </ul>	...	
3.6	<p>Prozessverbesserung anhand konkreter Beispiele resp. Massnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Erfolgt eine glaubwürdige qualitative Erklärung der Entwicklungen resp. der Veränderungen anhand konkreter Beispiele?</li> <li>- Werden Prozessverbesserungen mit Hilfe eines unabhängigen Instituts gemessen (quantitative Angaben, z.B. ISO-Zertifizierung)?</li> </ul>	...	
3.7	<p>Markenführung (Branding)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werden die wichtigsten Marken und Massnahmen (Detaillierungsgrad!) zur Markenpflege genannt?</li> <li>- Erfolgt eine Beschreibung der Entwicklung und Einführung von Produktmarken, z.B. nach Regionen?</li> </ul>	...	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Erfolgt eine Ausführung zu allfälligen (Re-)Positionierungsmassnahmen von Marken?</li> <li>- Werden visuelle Programme für Marken (Markenzeichen, Produktdesign, Verpackungen, Ladengestaltung (Interior Design)) beschrieben?</li> <li>- Werden einzelne Kommunikationskampagnen zu Marken (Werbung, wichtige Sponsorings) erläutert?</li> <li>- Erfolgen Untersuchungen (Monitoring) zur Wahrnehmung von Marken, Konsumentenperzeption etc.?</li> <li>- Erfolgen juristische Massnahmen zur Markensicherung (Registrierungen, Verteidigungen)?</li> <li>- Werden plausibilisierte quantitative Angaben zum Wert einer Marke gemacht (z.B. detaillierte Kommentierung der Goodwill-Entwicklung bei gekauften Marken/Brands/Trademarks und/oder selbst durchgeführte Markenwertstudien selbstentwickelter oder gekaufter Marken, die eine Aussage zum über die Marke erzielbaren Premium-Absatzpreis machen)?</li> </ul>		
	<b>Total/Gewichtet:</b>	...	...



## 4 Trendanalyse

4	TRENDANALYSE		5%
4.1	<p>Umsatztrend nach Region/Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Erfolgt eine Darstellung der Entwicklung über mind. 3-5 Jahre (konkrete Zahlen und/oder grafischer Trend)?</li> <li>– Erfolgt eine gründliche Kommentierung der Entwicklung über mind. 3-5 Jahre?</li> <li>– Wird der Einfluss ausserordentlicher Ereignisse (z.B. M&amp;A, aber auch andere Restrukturierungsmassnahmen) sorgfältig aufgezeigt und kommentiert?</li> <li>– Wird bei Restrukturierungsmassnahmen plausibel begründet, weshalb es sich dabei um ausserordentliche Ereignisse handelt?</li> </ul>	...	
4.2	<p>Gewinntrend nach Region/Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Erfolgt eine Darstellung der Entwicklung über mind. 3-5 Jahre (konkrete Zahlen und/oder grafischer Trend)?</li> <li>– Erfolgt eine gründliche Kommentierung der Entwicklung über mind. 3-5 Jahre?</li> <li>– Wird der Einfluss ausserordentlicher Ereignisse (z.B. M&amp;A, aber auch andere Restrukturierungsmassnahmen) sorgfältig aufgezeigt und kommentiert?</li> <li>– Wird bei Restrukturierungsmassnahmen plausibel begründet, weshalb es sich dabei um ausserordentliche Ereignisse handelt?</li> </ul>	...	
4.3	<p>Investitionstrend nach Region/Segment</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Erfolgt eine Darstellung der Entwicklung über mind. 3-5 Jahre (konkrete Zahlen und/oder grafischer Trend)?</li> <li>– Erfolgt eine gründliche Kommentierung der Entwicklung (auch von Beteiligungen) über mind. 3-5 Jahre?</li> <li>– Wird der Einfluss ausserordentlicher Ereignisse (z.B. M&amp;A, aber auch andere Restrukturierungsmassnahmen) sorgfältig aufgezeigt und kommentiert?</li> <li>– Wird bei Restrukturierungsmassnahmen plausibel begründet, weshalb es sich dabei um ausserordentliche Ereignisse handelt?</li> </ul>	...	
4.4	<p>Total Shareholder Return (Aktienkursentwicklung und Ausschüttungspolitik) (* Fragestellungen nur für kotierte Unternehmen)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– * Erfolgt eine Darstellung der Aktienkursentwicklung über mind. 3-5 Jahre (konkrete Zahlen / grafischer Trend)? Werden Erläuterungen vorgenommen?</li> <li>– * Werden konkrete Aktienkursentwicklungs-Zielsetzungen genannt? Erfolgt ein konsequentes Benchmarking resp. ein Vergleich zur Branche?</li> <li>– * Wird die Auswirkung ausserordentlicher Ereignisse (z.B. M&amp;A, aber auch andere Restrukturierungsmassnahmen) auf den Aktienkurs sorgfältig aufgezeigt und kommentiert? Erfolgt eine Begründung, weshalb es sich um ausserordentliche Ereignisse handelt? Werden die Firmenereignisse, welche die Aktie in diesem Zeitraum beeinflusst haben, erörtert? Erfolgt eine adjustierte Kursberechnung?</li> <li>– * Erfolgt zusätzlich eine Darstellung des Total Shareholder Return (aggregiertes Wertmass, das Erträge aus Dividenden und Kursentwicklungen kombiniert betrachtet)? Werden Erläuterungen vorgenommen?</li> <li>– Erfolgt eine Darstellung der allgemeinen Ausschüttungspolitik, d.h. werden strategische und finanzielle Ziele im Zusammenhang mit Dividendenzahlungen und/oder Aktienrückkaufprogrammen dargelegt und erläutert?</li> <li>– Werden Dividendenzahlungen und/oder Aktienrückkäufe und deren zeitliche Entwicklung quantitativ aufgezeigt und in Bezug zur Ausschüttungspolitik gesetzt? Stehen sie im Einklang mit der Ausschüttungspolitik bzw. werden allfällige Abweichungen transparent und nachvollziehbar kommentiert?</li> </ul>	...	
	<b>Total/Gewichtet:</b>	...	...

## 5 Risiko-Informationen

5	Risiko-Informationen		10%
5.1	<p>Anwendung Risikomanagement (z.B. Verwendung von Risikomanagement-Instrumenten)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wird die organisatorische Verankerung und der Erfassungsbereich des Risikomanagements im Unternehmen beschrieben? Geht aus der Darstellung hervor, welche organisatorischen Einheiten (z.B. Chief Risk Officer oder Treasury) sich mit welchen Risikoaspekten befassen?</li> <li>- Wird fundiert dargestellt, ob und wie eine systematische und umfassende Risikobeurteilung im Unternehmen erfolgt (z.B. klare Einteilung in Markt-, Kredit- und operative Risiken, wobei jeweils pro Gebiet zum Ausdruck kommen muss, ob und wie es durch das Risikomanagement erfasst wird)?</li> <li>- Existiert ein formales Rahmenwerk, das erläutert, wie mit bestimmten Risiken umgegangen wird? Wird dieses vom Verwaltungsrat genehmigt? Wird beschrieben, wie das Framework praktisch und organisatorisch umgesetzt und implementiert wird (nicht nur „paperwork“)?</li> <li>- Werden vorhandene und potenzielle Risikofaktoren sowie deren Einfluss auf das Unternehmen beschrieben?</li> <li>- Werden konkrete Massnahmen (z.B. Hedging von Fremdwährungspositionen mit Futures, Swaps etc.) zu den einzelnen Risiken erläutert?</li> <li>- Erfolgt ein regelmässiges und aussagekräftiges Reporting an Geschäftsleitung (CEO, CFO) und Verwaltungsrat?</li> </ul>	...	
5.2	<p>Veröffentlichung von quantitativen Angaben zum Risikomanagement</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werden quantitative Angaben (z.B. Sensitivitätsanalyse gegenüber Risikofaktoren oder VaR/CFaR-Grössen) gemacht?</li> <li>- Wird das Exposure gegenüber wichtigen Risikofaktoren gemessen und ausgewiesen (z.B. Fremdwährungen, Zinsen, Ressourcenpreise)?</li> <li>- Kommt ein professionelles Risikomanagementsystem (entweder im Sinne einer Methodologie oder einer Risikomanagementsoftware) zum Einsatz?</li> </ul>	...	
	<b>Total/Gewichtet:</b>	...	...

## 6 Wertorientierte Vergütungspolitik

6	Wertorientierte Vergütungspolitik		10%
6.1	<p>Philosophie wertorientierter Vergütung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wird die Verankerung einer wertorientierten Vergütung im Unternehmen klar und anhand konkreter Beispiele beschrieben?</li> <li>– Wird die hinter dem Vergütungssystem stehende Philosophie erläutert und wird ein Bezug zum Geschäftsmodell des Unternehmens hergestellt?</li> <li>– Werden wichtige Unterschiede zwischen dem Vergütungssystem der Geschäftsleitung und dem Vergütungssystem der anderen Mitarbeitenden aufgezeigt?</li> </ul>	...	
6.2	<p>Vergütungs-Governance</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ist der Prozess der Festlegung der Vergütung für Verwaltungsrat und Geschäftsleitung nachvollziehbar?</li> <li>– Wird die Rolle des Vergütungsausschusses (Aufgaben, Abgrenzung zum Verwaltungsrat) dargestellt (falls ein solcher Ausschuss existiert)?</li> <li>– Ist dargestellt, wer über welche Vergütungen entscheidet? (Wer nahm an Sitzungen des Vergütungsausschusses (falls vorhanden) teil? Wer war abwesend? Wie lange haben die Sitzungen gedauert? Was wurde besprochen?)</li> <li>– Falls Peer-Vergleiche angestellt werden: Wird erläutert, welche Peer-Gruppe verwendet wird, wie das Unternehmen die Peer-Gruppe gewählt hat und wo (z.B. relativ zum Median) sich das Unternehmen relativ zur Peer-Gruppe positionieren will?</li> </ul>	...	
6.3	<p>Konkretes Vergütungssystem der Geschäftsleitung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wird das Vergütungssystem für die Geschäftsleitung kurz (ca. eine Seite) und verständlich erklärt?</li> <li>– Wird das System in Form einer Tabelle oder Grafik verständlich visualisiert?</li> <li>– Kommen wertorientierte Führungskonzepte (z.B. EVA, EP, SVA, CFROI etc.) zum Einsatz und wird die Implementierung ausführlich beschrieben?</li> <li>– Werden konkrete KPIs (Key Performance Indicators) genannt (z.B. Umsatz, ROCE, ROE, EVA, Kosten...)?</li> <li>– Werden konkrete Zielgrößen für diese KPIs genannt (in absoluten oder relativen Größen)? Wird eine Gewichtung der verschiedenen KPIs genannt?</li> <li>– Werden etwaige Adjustierungen im Entlohnungssystem (z.B. Anpassungen des Ausübungspreises von Optionen) erläutert und begründet?</li> </ul>	...	
6.4	<p>Pay-for-Performance / Veröffentlichung von quantitativen Angaben zur Performance</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wird der Zusammenhang zwischen der Performance des Unternehmens und den für das entsprechende Jahr ausbezahlten Vergütungsbeträgen deutlich?</li> <li>– Wird ein Bezug zu den Zielsetzungen hergestellt (Zielerreichungsgrad, z.B. in Prozent der gesetzten Ziele)?</li> <li>– Werden wertorientierte Größen, z.B. Jahres-EVA, Kapitalkosten etc. veröffentlicht?</li> <li>– Werden die Herleitungen dieser Größen bzw. die dahinterstehenden Quellen gezeigt?</li> <li>– Werden die Gesamtkompensation der Geschäftsleitung, die Kompensation des CEOs bzw. höchstverdienenden Managers und die Kompensation der Verwaltungsratsmitglieder in verständlicher Art und Weise quantitativ dargestellt?</li> <li>– Werden dabei die einzelnen Komponenten (z.B. Short-Term Incentive, Long-Term Incentive) individuell dargestellt und kommentiert?</li> </ul>	...	
	<b>Total/Gewichtet:</b>	...	...

## 7 Management-Diskussion und Analyse des Jahresabschlusses

7	Management-Diskussion und Analyse des Jahresabschlusses		10%
7.1	<p>Gründe für Veränderung des Umsatzes bzw. Marktanteils und Massnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Werden im letzten Jahresabschluss genannte Massnahmen des Managements bezüglich ihres Erfolges im Folgejahr kommentiert?</li> <li>– Erfolgt eine klare Stellungnahme zu Entwicklungen und Veränderungen (Erläuterungen, Begründungen)?</li> <li>– Werden als Konsequenz aus der Berichtsperiode neu getroffene Massnahmen erläutert (z.B. Qualitätsproblem wegen Rückruf eines Produktes, das durch Änderung eines Produktfeatures abgefangen werden soll)?</li> </ul>	...	
7.2	<p>Gründe für Veränderung des Reingewinns und Massnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Werden im letzten Jahresabschluss genannte Massnahmen des Managements bezüglich ihres Erfolges im Folgejahr kommentiert?</li> <li>– Erfolgt eine klare Stellungnahme zu Entwicklungen und Veränderungen (Erläuterungen, Begründungen)?</li> <li>– Werden als Konsequenz aus der Berichtsperiode neu getroffene Massnahmen erläutert (z.B. grosses, nicht abgesichertes Euro-Exposure, welches das Management neu dazu veranlasst hat, das Euro-Währungsrisiko abzusichern (Hedging))?</li> </ul>	...	
7.3	<p>Gründe für Veränderung zukunftsgerichteter Investitionen und Massnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Werden im letzten Jahresabschluss genannte Massnahmen des Managements bezüglich ihres Erfolges im Folgejahr kommentiert?</li> <li>– Erfolgt eine klare Stellungnahme zu Entwicklungen und Veränderungen (Erläuterungen, Begründungen)?</li> <li>– Werden als Konsequenz aus der Berichtsperiode neu getroffene Massnahmen erläutert? (Vorausblickend zu verstehen, z.B.: „Wir senken die Investitionsquote in Softwareentwicklung, da nun mehr Standardpakete im Markt erhältlich sind.“; buy-statt make-Entscheide; Investition in neues Werk in Absatzmarkt X, um dort neu in Kraft tretenden Einfuhrzöllen entgegenzutreten etc.)</li> </ul>	...	
	<b>Total/Gewichtet:</b>	...	...

## 8 Zieldaten und Glaubwürdigkeit

8	Zieldaten und Glaubwürdigkeit		10%
8.1	Zielrentabilität/-reingewinn <ul style="list-style-type: none"> <li>– Erfolgt eine klare Aussage zu einem Rentabilitätsziel (z.B. Punktschätzung, absolute oder relative Veränderung etc.)?</li> <li>– Erfolgen konkrete Erläuterungen über die Hintergründe, die zur Aussage führen? Sind sie glaubwürdig (z.B. durch eine Stellungnahme zum Erreichungsgrad der vorjährigen Zielvorgaben und einen Bezug zu aktuellen Rentabilitätszielen)?</li> </ul>	...	
8.2	Zielwachstum (Umsatz/Marktanteil etc.) <ul style="list-style-type: none"> <li>– Erfolgt eine klare Aussage zu einem Wachstumsziel (z.B. Punktschätzung, absolute oder relative Veränderung etc.)?</li> <li>– Erfolgen konkrete Erläuterungen über die Hintergründe, die zur Aussage führen? Sind sie glaubwürdig (z.B. durch eine Stellungnahme zum Erreichungsgrad der vorjährigen Zielvorgaben und einen Bezug zu aktuellen Wachstumszielen)?</li> </ul>	...	
	<b>Total/Gewichtet:</b>	...	...

## 9 Nachhaltigkeit (Sustainability)

9	Nachhaltigkeit (Sustainability)		10%
9.1	<p>Darstellung Betriebs- und Produktökologie (Ökologische Nachhaltigkeit)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Erfolgt eine Beschreibung der Entwicklung sowie konkreter Massnahmen im Bereich der Betriebsökologie (ökologische Verträglichkeit der Prozesse im Unternehmen)?</li> <li>– Wird die Umweltverträglichkeit der Produkte beschrieben (bei physischen Produkten wie Autos z.B. Energieverbrauch, Schadstoffbelastung, Wiederverwertbarkeit der Materialien, Lebensdauer etc., bei Dienstleistungsprodukten z.B. Anlageprodukte mit Berücksichtigung von Nachhaltigkeitsaspekten, in Bezug auf Nachhaltigkeit abgestufte Zinssätze für Darlehen, Hypotheken etc.)</li> </ul>	...	
9.2	<p>Quantitative Angaben zur Umweltbelastung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Werden aussagekräftige quantitative Angaben zu Ressourcenverbrauch, Schadstoffbelastung (z.B. auch Entwicklung über die Zeit) sowie zum Erfüllungsgrad von Konventionen und Richtlinien gemacht?</li> </ul>	...	
9.3	<p>Diskussion der Umweltproblematik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wird die allgemeine Stellung der Umweltpolitik im Unternehmen (Berücksichtigung in der Produktentwicklung und der Lebenszyklusplanung der Produkte) thematisiert?</li> <li>– Werden Informationen zur ökologischen Nachhaltigkeit des Unternehmens anhand von etablierten Nachhaltigkeitsstandards aufbereitet (z.B. GRI, SASB oder IIRC)?</li> <li>– Erfolgt eine Materialitätsanalyse (Identifizierung der wesentlichen Nachhaltigkeitsaspekte für die Anspruchsgruppen des Unternehmens) zu Umweltthemen und werden Methodik sowie Ergebnisse kommentiert?</li> <li>– Wird der Einfluss von Umweltmassnahmen auf das Unternehmensergebnis beschrieben (Kosten, Nutzen, Rückstellungen, Kennzahlen, Monitoring durch Controlling)?</li> <li>– Erfolgt eine ernsthafte Diskussion zu Themen wie: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Begründung von ausgeschlossenen Bereichen?</li> <li>o Kommentierung der Best Practice in der Branche?</li> <li>o Bezug zu staatlichen Massnahmen und Programmen?</li> <li>o Stellung des Unternehmens in Nachhaltigkeits-Ratings und Aufnahme in Indices (z.B. SAM-Rating, DJSI Dow Jones Sustainability Index etc.)?</li> </ul> </li> </ul>	...	
9.4	<p>Darstellung Sozialpolitik (Soziale Nachhaltigkeit)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Werden Themen wie Gleichberechtigung im Vorschlagswesen, freie Meinungsäusserung, Mitarbeiterförderung, Gesundheit, Sicherheit am Arbeitsplatz, Massnahmen bezüglich weiterer Stakeholders (z.B. Angehörige, Anwohner, Gemeinde etc.) kommentiert?</li> <li>– Werden konkrete Massnahmen und Initiativen der Unternehmung im Sozialbereich erläutert?</li> </ul>	...	
9.5	<p>Quantitative Angaben zur Sozialpolitik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Werden quantitative Angaben zur Mitarbeiterzufriedenheit, Lohngleichheit, Lohnverteilung, Anteil Frauenarbeit, Gewinnbeteiligung, Anteil der Mitarbeiter-Aktien, Erfüllungsgrad von Konventionen, Richtlinien, Investitionen in Mitarbeiterentwicklung und Mitarbeitervorsorge etc. gemacht?</li> </ul>	...	

9.6	<p>Diskussion der Sozialpolitik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wird die allgemeine Stellung der Sozialpolitik in der Unternehmensphilosophie erläutert?</li> <li>- Werden Informationen zur sozialen Nachhaltigkeit des Unternehmens anhand von etablierten Nachhaltigkeitsstandards aufbereitet (z.B. GRI, SASB oder IIRC)?</li> <li>- Erfolgt eine Materialitätsanalyse (Identifizierung der wesentlichen Nachhaltigkeitsaspekte für die Anspruchsgruppen des Unternehmens) zu Sozialthemen und werden Methodik sowie Ergebnisse kommentiert?</li> <li>- Wird der Einfluss von Sozialprogrammen, standardisierten Abläufen bei Konflikten mit Mitarbeitern (Ombuds-Funktionen etc.) auf das Unternehmensergebnis aufgezeigt?</li> </ul>	...	
	<b>Total/Gewichtet:</b>	...	...
	<b>Geschäftsbericht total:</b>		...

## 10 Value Reporting im Internet

10	Value Reporting im Internet		Separate Bewertung
10.0	<p>Allgemeine Infos – Unternehmensübersicht</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ist eine Investor-Relations-Kontaktadresse verfügbar (Mail, Telefon etc.)?</li> <li>– Value Proposition: Wird auf der Website dargestellt, wieso in das Unternehmen investiert werden soll (bei nicht-kotierten Firmen bspw. via Anleihen)?</li> <li>– Wird eine Branchenübersicht geboten?</li> <li>– Sind Strategie sowie Ziele ersichtlich und klar kommuniziert?</li> <li>– Sind KPIs (Key Performance Indicators) verfügbar (z.B. Umsatzwachstum, Economic Value Added ...)?</li> <li>– Wird ein (Investor) Fact Sheet angeboten? Gibt es eine „Übersichtsseite“ als Executive Summary-Page-Website? Werden die „Financial Highlights“ kurz und übersichtlich dargestellt?</li> <li>– Ist klar ersichtlich, wie das Unternehmen aufgebaut ist und ggf. welche Tochterunternehmen es besitzt (Konsolidierungskreis)?</li> <li>– Existieren zukunftsorientierte Inhalte, die es dem Investor leichter machen das Unternehmen einzuschätzen?</li> <li>– Existiert ein Video, welches das Unternehmen vorstellt?</li> <li>– Gibt es die Möglichkeit, die vergangenen Unternehmenstransaktionen sowie die Geschichte des Unternehmens nachzuvollziehen?</li> <li>– Sind offene Stellen klar ersichtlich?</li> </ul>		10%
10.1	<p>Allgemeine Struktur und Funktionalität</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ist der Link zur Investor-Relations-Seite auf der Hauptseite klar ersichtlich?</li> <li>– Ist die Webseite übersichtlich strukturiert (insbesondere: Stechen aktuelle Informationen sofort ins Auge? Ansonsten: klar deklarerter Firmenkalender, Pressemitteilungen, Reports etc.)?</li> <li>– Funktionieren die Links und angebotenen Features problemlos und in einer angemessenen Geschwindigkeit (z.B. PDF-Downloads, Webcasts etc.)?</li> <li>– Besticht die Seite durch ansprechende und informative Darstellungen/Features? Insbesondere: Existiert ein klarer Fokus auf das Vermitteln unmittelbar relevanter Informationen (z.B. kein übertriebener Einsatz von aufwändigen Animationen mit wenig Informationsgehalt)?</li> </ul>	...	10%
10.2	<p>Firmenkalender und Events (z.B. Analystenmeetings, Webcasts und gesetzte Pressekonferenzen)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Existiert ein klar ersichtlicher und übersichtlich strukturierter Firmenkalender (z.B. Hinweis auf bevorstehende Pressekonferenzen, Unternehmenspräsentationen, Analystenmeetings, Webcasts etc.; eventuell Gliederung nach Themen wie Reporting, IR-Events, Generalversammlung etc.)?</li> <li>– Ist der Firmenkalender interaktiv strukturiert (d.h. sind die Events mit den entsprechenden Unterlagen, Präsentationen etc. verlinkt)?</li> <li>– Können vergangene Events nachträglich noch angeschaut werden?</li> <li>– Ist eine Erinnerungsfunktion im Firmenkalender verfügbar? Kann der Kalender heruntergeladen und in die eigene bestehende elektronische Agenda integriert werden?</li> </ul>	...	10%
10.3	<p>Pressemitteilungen und Ad-hoc Publizität (* Fragestellung nur für kotierte Unternehmen)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Pressemitteilungen: Existiert ein sofort ersichtlicher Link zu aktuellen (das laufende Geschäftsjahr betreffenden) Pressemitteilungen? Existiert ein Archiv von Pressemitteilungen vergangener Geschäftsjahre?</li> </ul>	...	10%



	<ul style="list-style-type: none"> <li>– *Ad-hoc Publizität: Werden im Rahmen der Ad-hoc Publizität (SIX: KR Art. 72 resp. RLAhP) relevante Mitteilungen speziell hervorgehoben (z.B. grafisch, separate Aufführung etc.)?</li> <li>– *Existiert ein entsprechendes Archiv (mind. 2 Jahre) vergangener Mitteilungen?</li> <li>– Können die Pressemitteilungen sowie Ad-hoc Nachrichten nach verschiedenen Kategorien eingeteilt und gesucht werden?</li> </ul>		
10.4	<p>Reports &amp; Financials</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Sind aktuelle Reports (Jahres-, Halbjahres- und Quartalsberichte) sofort auffindbar?</li> <li>– Sind die Reports interaktiv aufbereitet?</li> <li>– Sind die Fussnoten in Bilanz und Erfolgsrechnung der HTML-Version verlinkt und führen zu den entsprechenden Erklärungen?</li> <li>– Können zu Vergleichszwecken die Resultate aus dem Vorjahr ausgewählt werden?</li> <li>– Können diese nach Inhalten/Themenbereichen zusammengestellt werden?</li> <li>– Gibt es eine Möglichkeit, die Finanzdaten (z.B. Bilanz/Ertragsrechnung) per Excel herunterzuladen?</li> <li>– Wird ein Download der Daten per XBRL ermöglicht?</li> <li>– Existiert ein Archiv vergangener Geschäftsjahre (mind. 5 Jahre)?</li> <li>– Können die Geschäftsberichte per Formular bestellt werden?</li> <li>– Sind die wichtigsten Finanzkennzahlen verfügbar sowie herunterladbar?</li> <li>– Existieren Visualisierungsmöglichkeiten (z.B. für Kennzahlen) für den User? Sind diese exportierbar und können weiterverwendet werden?</li> </ul>	...	10%
10.5	<p>Analystendokumentation (* Fragestellung nur für kotierte Unternehmen)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *Werden Analysten, die das Unternehmen verfolgen, konkret (Name und Kontakt) genannt (Minimum: Werden die Banken genannt, mit deren Analysten das Unternehmen regelmässig in Kontakt steht)?</li> <li>– *Werden aktuelle Consensus- oder einzelne Estimates publiziert (z.B. Gewinnschätzungen, aktualisiertes Rating/Empfehlung und Kursziel)?</li> <li>– *Sind vergangene Consensus- oder einzelne Estimates verfügbar?</li> <li>– *Werden die vergangenen Consensus- oder einzelne Estimates mit den tatsächlich realisierten Werten verglichen?</li> </ul>	...	10%
10.6	<p>Aktionärs-Information, Corporate Governance und Corporate Social Responsibility? (* Fragestellung nur für kotierte Unternehmen)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– *Sind Angaben zu aktuellen Schlüsselkennzahlen (z.B. Aktienkursentwicklung, Volatilität, Beta, Handelsvolumen, Free Float, Aktienkurse mehrerer Listings an verschiedenen Börsen, P/E Ratios etc.) vorhanden?</li> <li>– *Wird eine aktualisierte Analyse der Aktienperformance ermöglicht (z.B. Performancevergleich mit Peers oder Indices)?</li> <li>– *Erfolgen Angaben zur Aktionariatsstruktur (Zusammensetzung, Grossaktionäre)?</li> <li>– *Werden Informationen zum Thema „Werttransfer an die Aktionäre“ gemacht? (Nennwertrückzahlung, Aktienrückkaufprogramme, Dividendenzahlungen)</li> <li>– *Sind historische Angaben zum Thema Werttransfer verfügbar?</li> <li>– Wird das Management sowie der Verwaltungsrat mit ihrer Bibliographie und einer Portraitaufnahme vorgestellt?</li> <li>– *Werden klare Angaben zu Management-Transaktionen gemacht?</li> <li>– Ist eine separate Zusammenstellung der ausbezahlten Vergütungen an das Management sowie den Verwaltungsrat verfügbar?</li> <li>– Existiert eine separate Rubrik zum Thema Nachhaltigkeit sowie sozialen Verpflichtungen und der Umweltpolitik des Unternehmens?</li> <li>– Werden quantitative Angaben zu umwelttechnischen Grössen, wie z.B. dem Schadstoffausstoss, gemacht?</li> </ul>	...	10%

10.7	<p>Archiv</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existiert ein separat deklariertes, übersichtliches (z.B. Resultate, Unternehmenspräsentationen, Präsentationen zu Spezialthemen, etc.) und nach Jahren gegliedertes Archiv?</li> <li>- Ist ein Video-Archiv zum Thema Investor Relations verfügbar?</li> <li>- Sind Webcasts in einem Archiv verfügbar?</li> <li>- Sind Conference Calls in einem Archiv verfügbar?</li> <li>- Ist ein Protokoll der letzten GV vorhanden?</li> <li>- Können (beispielsweise) Ergebnisse einer Generalversammlung, die vor drei Jahren stattgefunden hat, in einem Archiv gefunden werden?</li> </ul>	...	10%
10.8	<p>Informationsservice und Social Media (IR 2.0)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wird eine „News notification“ per E-Mail angeboten?</li> <li>- Bestehen Auswahlmöglichkeiten bezüglich der Art der gewünschten Information (z.B. Reports, Pressemitteilungen, Events etc.), die man abonnieren möchte?</li> <li>- Existiert die Möglichkeit die News per RSS-Feed zu abonnieren?</li> <li>- Werden für Neuigkeiten Social Media Websites eingesetzt? Wenn ja, sind diese auch aktuell?</li> <li>- Werden diese Dienste auch für Investor Relations angewandt?</li> <li>- Werden für Bilder Social Media Websites eingesetzt? Wenn ja, sind diese auch auf dem neusten Stand?</li> <li>- Werden Videos auf Social Media Plattformen geladen?</li> <li>- Werden Präsentationen auf Social Media Websites zur Verfügung gestellt?</li> <li>- Kann die Website auf Social Media Websites weiterempfohlen werden?</li> <li>- Existiert ein Blog eines Managers, Verwaltungsrats oder des Unternehmens?</li> <li>- Gibt es die Möglichkeit den Inhalt auf einer Website per E-Mail weiterzuleiten?</li> <li>- Werden, basierend auf dem Benutzerverhalten, relevante Themen vorgeschlagen?</li> <li>- Existieren FAQs/ Q&amp;A bezüglich Investor Relations?</li> <li>- Gibt es eine Umfrage zur Zufriedenheit der Benutzer rund um die Dienste des Investor Relations Teams?</li> </ul>	...	10%
10.9	<p>Usability</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existiert eine Feedback-Möglichkeit?</li> <li>- Ist eine Suchfunktion vorhanden, die aufgrund der bereits eingegebenen Wörter Vorschläge macht?</li> <li>- Führt die Suche zum gewünschten Ergebnis (Test: z.B. „Rechnungslegungsstandard“ / „Accounting Standard“)?</li> <li>- Ist eine Suchfunktion mit erweiterten Funktionen verfügbar (z.B. nur in „News“ suchen)?</li> <li>- Gibt es eine druckfreundliche Funktion auf der Website?</li> <li>- Existiert ein Glossar?</li> <li>- Werden relevante Themen miteinander verlinkt?</li> <li>- Ist die Investor-Relations-Website in einer Landessprache sowie Englisch verfügbar?</li> <li>- Ist die Sprache auf der Website einfach auswählbar?</li> <li>- Ist die Navigation der Website intuitiv?</li> <li>- Kann jederzeit wieder auf die Startseite zurückgekehrt werden?</li> <li>- Sind die angebotenen PDFs indexiert und verlinkt (z.B. innerhalb des Geschäftsberichts)?</li> <li>- Werden die Top-Downloads separat angeboten?</li> <li>- Ist eine Post-it-Funktion auf der Website vorhanden?</li> </ul>	...	10%

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besteht eine Funktion, die es erlaubt, die Seiten zu sammeln und bündeln, damit diese nachher weiterverarbeitet werden können?</li> <li>- Ist es möglich, einen Account zu erstellen bzw. die Website zu personalisieren?</li> <li>- Führt der erste „Hit“ auf Google zur Firmenwebsite?</li> <li>- Werden die Subdomains bzw. Unterseiten auch bei Google angezeigt?</li> <li>- Sind höchstens 3 Klicks notwendig, bis der aktuelle Geschäftsbericht heruntergeladen ist?</li> <li>- Sind höchstens 3 Klicks notwendig um herauszufinden, wann die GV stattfinden wird?</li> <li>- Existiert eine Version der (Investor-Relations-) Website, die auf moderne mobile Geräte zugeschnitten ist?</li> <li>- Existiert eine Smartphone/Tablet-Applikation für den Geschäftsbericht?</li> <li>- Wird bei jeder Datei, die für den Download vorgesehen ist (z.B. Geschäftsbericht), die Grösse der Datei angegeben?</li> <li>- Ist die Website auf den gängigsten Browsern gut dargestellt und lädt in einer vernünftigen Zeit?</li> <li>- Sind die gesuchten Informationen grundsätzlich einfach zu finden?</li> </ul>		
	<b>Total</b>		...